

PERCEPCIÓN DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL CLIMA ESCOLAR SEGÚN LA DINÁMICA DE LOS ROLES QUE ADOPTAN EN SITUACIONES DE INTIMIDACIÓN A LO LARGO DEL CICLO LECTIVO

CHILDREN'S PERCEPTION OF THE SCHOOL CLIMATE ACCORDING TO THE DYNAMICS OF THE ROLES THEY ADOPT IN BULLYING SITUATIONS THROUGHOUT THE SCHOOL CYCLE

LUCAS G. DURAN ¹, DIEGO R. CARLETTI ¹, ANDREA P. LÓPEZ ¹, CARLA E. GUEVARA WOLF ¹, AILEN N. GUAQUINCHAY TEJADA ¹, JORDÁN C. SCHERÑUK SCHROH ¹, MARÍA EUGENIA ESANDI ².

¹Departamento de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional del Sur. Departamento de Economía

²Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires. Argentina.

RESUMEN

Un clima escolar (CE) percibido negativamente facilita la ocurrencia y el sostenimiento de las situaciones de intimidación escolar (IE). No hay evidencia sobre cómo varía la percepción del mismo según la participación del alumno en dichas situaciones en el ámbito escolar a lo largo de un ciclo lectivo. El objetivo fue comparar la variación de la percepción del CE en los alumnos según el dinamismo de su participación en situaciones de intimidación. Fue un estudio descriptivo realizado en 2015 en niños/as de 8-12 años de edad de escuelas primarias de Bahía Blanca. Se utilizaron los cuestionarios PRECONCIMEI (versión niños) y ECLIS. *Variables estudiadas:* tipo de participación en IE, participación en IE, dinamismo de la participación en IE, percepción del CE. Se realizó test de ANOVA, prueba de Kruskal-Wallis y

de la mediana. La media de las diferencias para la percepción del CE global entre los participantes fue de -3.91 (IC 95% -8,02; 0,21). La diferencia de clima global no difirió significativamente entre categorías de dinamismo ($P=0,38$). Se observó un empeoramiento del CE en las categorías de dinamismo de participación en IE respecto a la de los niños no participantes, quienes no experimentaron cambios en su percepción del CE a lo largo del ciclo lectivo. No se detectaron diferencias estadísticamente significativas en el análisis global y por dimensiones de la variación de CE entre ambas tomas. **Palabras clave:** Intimidación Escolar; Clima Escolar; PRECONCIMEI; ECLIS.

ABSTRACT

A negatively perceived school climate (CE) facilitates the occurrence and maintenance of situations of school bullying (IE). There is no evidence on how the perception of it varies according to the participation of the student in said situations in the school environment throughout a school year. The objective was to compare the variation of the perception of the CE in the students according to the dynamism of their participation in bullying situations. It was a descriptive study carried out in 2015 in children aged 8-12 from primary schools in Bahía Blanca. The PRECONCIMEI (children's

Correspondencia:

Dr. Lucas Gonzalo Duran. Departamento de Ciencias de la Salud, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina.
E-mail: lucas.duran@uns.edu.ar.

Recibido: 20 de octubre de 2022.

Aceptado: 15 de enero de 2023.

version) and ECLIS questionnaires were used. Variables studied: type of participation in EI, participation in EI, dynamism of participation in EI, perception of CE. ANOVA test and Kruskal-Wallis test were performed. The mean of the differences for the perception of the global CE between the participants was -3.91 (95% CI -8.02; 0.21). The global climate difference did not differ significantly between dynamism categories ($P=0.38$). A worsening of the CE was observed in the categories of dynamism of participation in IE with respect to that of the non-participating children, who did not experience changes in their perception of the CE throughout the school year. No statistically significant differences were detected in the overall analysis and by dimensions of the CE variation between the two intakes.

Keywords: School Bullying, School Climate. PRECONCI-MEI; ECLIS.

INTRODUCCIÓN

La intimidación entre niños y niñas en el ámbito escolar es un problema social que se ha convertido en un problema de salud pública (1,2), por su impacto en el desarrollo y la salud física, mental y emocional de los niños y las niñas (1-3). AVILES JN 2002 define a este fenómeno como un tipo específico de comportamiento agresivo de un niño/a o grupo hacia otro/a niño/a que pretende producir un daño. Es sostenido en el tiempo y ocurre en situaciones de desequilibrio de poder, físico o emocional y sin mediar una provocación por parte de quien la recibe (4).

En las situaciones de intimidación, los niños y las niñas que participan pueden adoptar distintos roles: recibir, ejercer, o recibir y ejercer intimidación. No obstante, estudios longitudinales realizados por este equipo de investigación mostraron que estos roles son dinámicos y varían a lo largo del ciclo lectivo: un mismo niño puede sostener el mismo rol a lo largo del año, adoptar diferentes roles o incluso participar episódicamente (5).

Distintos factores favorecen la ocurrencia y sostenimiento de estas situaciones. En los últimos años ha cobrado notoriedad el factor institucional, particularmente el Clima Escolar (CE) (6-10). Según Assael y Neumann (1991), el CE es un constructo multidimensional que incluye a las percepciones, pensamientos y valores que los miembros de un establecimiento educacional construyen de éste y de las relaciones que en él se dan. El CE repercute en la producción de determinadas modalidades, profundidad y frecuencia de las relaciones e interacciones sociales y en comportamientos individuales

(12). Los hallazgos de varias investigaciones sugieren que un CE percibido como negativo provee un contexto social facilitador de las situaciones de intimidación escolar (13,14), mientras que en las escuelas donde los alumnos perciben al CE positivamente, la frecuencia de intimidación resulta ser menor (15,16). Sin embargo, se desconoce cómo varía la percepción de los propios niños y niñas sobre el CE a lo largo del tiempo según los roles que adoptan en situaciones de intimidación, ya sea de manera sostenida o episódica, a lo largo del ciclo lectivo.

Esta investigación buscó evaluar la variación de la percepción del CE en función de la dinámica de los roles que adopta el niño/a en situaciones de intimidación durante el ciclo lectivo.

OBJETIVO GENERAL

Describir la variación de la percepción del clima escolar en los alumnos y alumnas de 8 a 12 años de edad, en cinco escuelas de la ciudad de Bahía Blanca, de acuerdo a los roles que adoptaron en situaciones de intimidación durante el ciclo lectivo 2015.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir la dinámica de los roles que adoptan los niños y niñas en situaciones de intimidación escolar según su propia percepción.
- Describir la autopercepción del clima escolar entre los niños y niñas al inicio y final del ciclo lectivo.
- Analizar la relación entre los distintos tipos de roles de comportamiento en situaciones de intimidación y el CE percibido por los niños/as.

POBLACIÓN Y MÉTODOS

Diseño: estudio descriptivo realizado en el año 2015 en cinco escuelas de Bahía Blanca, seleccionadas mediante un muestreo de conveniencia. El estudio se realizó en el marco de un Proyecto de Grupo de Investigación de la Universidad Nacional del Sur (Código) sobre intimidación entre pares (2012-2017). Al inicio de este proyecto, la Jefatura Distrital de Educación seleccionó estas cinco escuelas. Cada una tiene características diferentes de acuerdo a su ubicación, su matrícula y perfil de escuela deseado.

Escuela 1: Situada en un barrio céntrico, matrícula de niños/as elevada y nivel socioeconómico medio-alto. Se resalta la calidad educativa y los vínculos entre pares y docentes.

Escuela 2: Situada en los alrededores del centro de la

ciudad, matrícula heterogénea (los niños/as confluyen de diferentes barrios). Se resalta el trabajo en la diversidad, el abordaje de la currícula vigente y las normas de convivencia.

Escuela 3: Situada en un barrio de la periferia de la ciudad, matrícula propia del lugar. Se resalta el trabajo con la comunidad y la calidad educativa.

Escuela 4: Situada pleno barrio céntrico, de gran matrícula y nivel socioeconómico medio-alto. Se resalta el trabajo individual de acuerdo a las posibilidades de cada niño/a, la calidad educativa y los vínculos entre pares y docentes.

Escuela 5: Situada en un barrio alejado, matrícula propia del lugar, nivel socio económico medio-bajo. Se resalta el trabajo con la comunidad y el trabajo cooperativo.

Fueron elegibles todos los niños/as de entre 8 y 12 años de edad que concurrían al segundo ciclo de estas escuelas durante el año 2015.

Se incluyeron únicamente aquellos/as que fueron autorizados/as a participar por sus cuidadores (mediante consentimiento informado), que además asintieron a participar y estuvieron presentes el día de las encuestas.

Se excluyeron los niños/as que, a pesar de ser autorizados y haber aceptado a participar, tenían una discapacidad intelectual que les impidiera comprender las preguntas y aquellos/as que respondieron los cuestionarios en forma incompleta (<30% de los ítems).

Instrumentos de recolección de datos:

- Para evaluar la percepción sobre la intimidación escolar se empleó el Cuestionario Autoadministrado PRECONCIMEI (4) (Preconcepciones de Intimidación y Maltrato Entre Iguales), en su versión para niños/as, que consta de 14 ítems sobre distintas dimensiones (rol, causalidad de la intimidación y aspectos situacionales de la intimidación).
- Para evaluar la percepción del CE se empleó el Cuestionario Autoadministrado ECLIS (Escala de Clima Social y Escolar) (12), que consta de 82 ítems organizados en 4 sub-escalas, orientadas a evaluar la percepción de fortalezas y debilidades en relación a 4 dimensiones: Profesores (30 ítems), Compañeros (15 ítems), Percepción y satisfacción de la escuela como institución (10 ítems) y de la Infraestructura escolar (27 ítems). Cada ítem se valora con una escala de Likert y recibe una puntuación del 1 al 4. Se puntúa 1 para los casos en los que la frase no describe la situación de acuerdo a la percepción del niño o ni-ña, y se asigna un puntaje 4 para los casos en que la frase describe bien lo que ocurre en la situación de acuerdo a la percepción del niño o ni-ña. Luego, se suman los puntajes de los ítems que componen cada categoría y se calcula además un score global como suma de todas ellas.

Los cuestionarios se aplicaron al principio y al final del ciclo lectivo 2015. Las encuestas se tomaron en la escuela, en

un aula sin docentes, y durante el horario académico.

Estuvieron presentes al momento de la aplicación del cuestionario dos miembros del grupo de investigación, diferentes para cada institución, para explicar a los niños/as la naturaleza de la investigación, asegurar la confidencialidad del cuestionario y responder dudas sobre sus ítems.

Las fechas de toma de cuestionarios fueron elegidas estratégicamente para cada escuela, de manera tal que no coincidiesen con actos escolares y actividades de grupo completo que pudieran provocar ausentismo.

Definición de las variables:

- **Tipo de participación en intimidación escolar:** se definió el rol “**recibe intimidación**” con respuestas afirmativas del niño/a en las preguntas 2, 3, 5 y 8 del cuestionario PRECONCIMEI; “**ejerce intimidación**”, con respuestas afirmativas en las preguntas 7 y 9; “**recibe y ejerce intimidación**”, con respuestas afirmativas en las seis preguntas y “**no participa**” con respuestas positivas en ninguna. Escala ordinal.
- **Participación en intimidación escolar:** se definió “Participa” al involucramiento del niño con el rol “**recibe**”, “**ejerce**” o “**recibe y ejerce intimidación**” en cada to-ma del cuestionario. Escala nominal dicotómica.
- **Dinámica de la participación en intimidación escolar:** a partir de los resultados de la variable participación en la primera y segunda toma del cuestionario, se definieron cuatro grupos de niños: “**Participa-Participa**”, “**No Participa- Participa**”, “**Participa-No Participa**”, “**No Participa-No Participa**”. Escala ordinal.
- **Percepción del clima escolar:** se calcularon puntajes globales y para cada dimensión del clima escolar para posteriormente calcular la diferencia entre la toma 1 y 2.

Consideraciones éticas: La presente investigación fue aprobada por el Comité Institucional de Bioética en Investigación del Hospital Municipal de Agudos “Dr. Leónidas Lucero” de Bahía Blanca, acreditado por el Comité de Ética Central del Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, bajo el N° 105/2013.

Análisis estadístico: Los cuestionarios se codificaron numéricamente de forma consecutiva garantizando el anonimato y la confidencialidad de la información.

Se calcularon, para cada niño, las diferencias del puntaje total y de cada dimensión del ECLIS, entre la segunda y la primera toma de cuestionarios. Un valor negativo de esta variable indica un empeoramiento del clima escolar hacia el final del ciclo lectivo.

Se realizó el test de ANOVA para comparar si la diferencia promedio del puntaje total del CE difería entre las cuatro categorías de dinamismo, previa verificación de los supuestos de normalidad e igualdad de varianzas entre estos grupos. Se obtuvieron los IC 95% para tales promedios.

En el análisis por dimensiones del CE, la comparación de la diferencia entre tomas, entre categorías de dinamismo, se realizó mediante el test no paramétrico de Kruskal Wallis, por no verificarse los supuestos necesarios para la utilización de test paramétricos. Se compararon además tales diferencias mediante el test no paramétrico de la mediana. Se usó como significativo un valor $P < 0.05$. El análisis se realizó con el software SPSS 17 en su versión para Windows.

RESULTADOS

Descripción de la población. De un total de 1098 niños y niñas elegibles en ambas tomas de cuestionarios, se encuestó a 295 en la primera toma y a 236 en la segunda. Al considerar solo a los niños que respondieron el cuestionario PRECONCI-MEI y ECLIS de forma completa y en ambas tomas quedaron un total de 184 niños/as. (Figura 1)

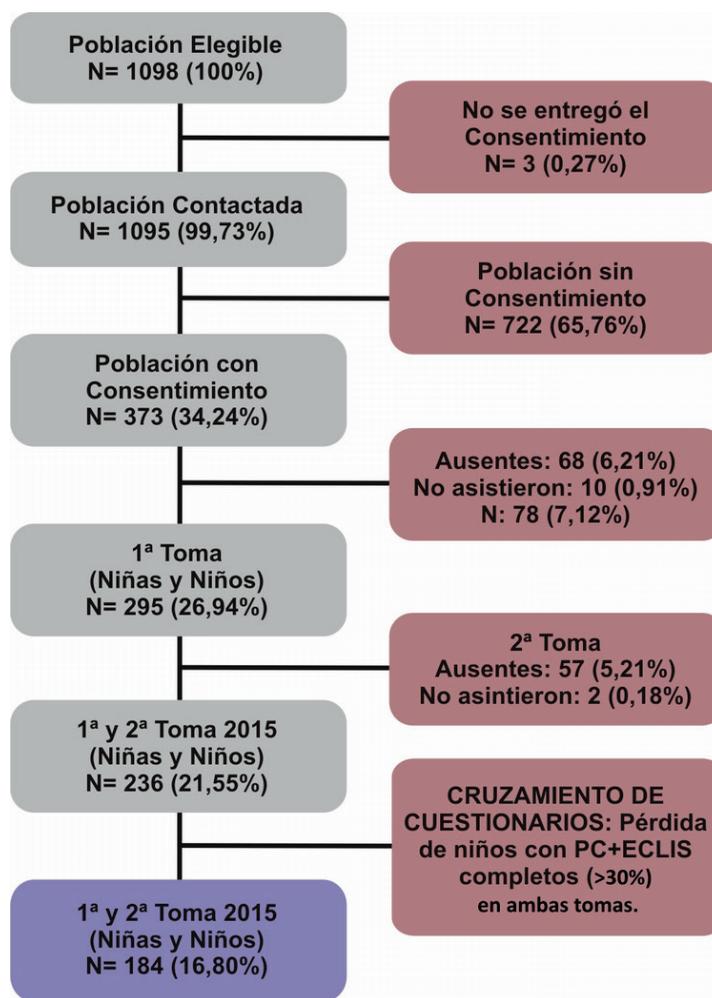


Figura 1: Flujograma. Fuente: propia.

De la población final de encuestados, el 44% (81/184) eran de sexo masculino. El 39,1% (74/184) de los niños/as asistía a 4º grado, el 24,5% (45/184) a 5º grado y el 36,4%

(67/184) a 6º grado. El promedio de edad de los niños y niñas fue de 10,42 \pm 1,005.

Tipo de participación y dinámica de la intimidación entre pares

En la primera toma, el 32,6% (60/184) de los niños/as manifestó participar en situaciones de intimidación: el 19,6% (36/184) refirió “**recibir**”; el 9,8% (18/184) “**ejeracer**” y el 3,3% (6/184) “**recibir y ejercer**” intimidación.

En la segunda toma, el 46,7% (86/184) de los niños manifestó participar en situaciones de intimidación: el 27,7% (51/184) refirió “**recibir**”; el 7,6% (14/184) “**ejeracer**” y el 12% (22/184) “**recibir y ejercer**” intimidación.

El dinamismo de la participación en intimidación escolar durante el año lectivo estudiado se muestra en la Figura 2.

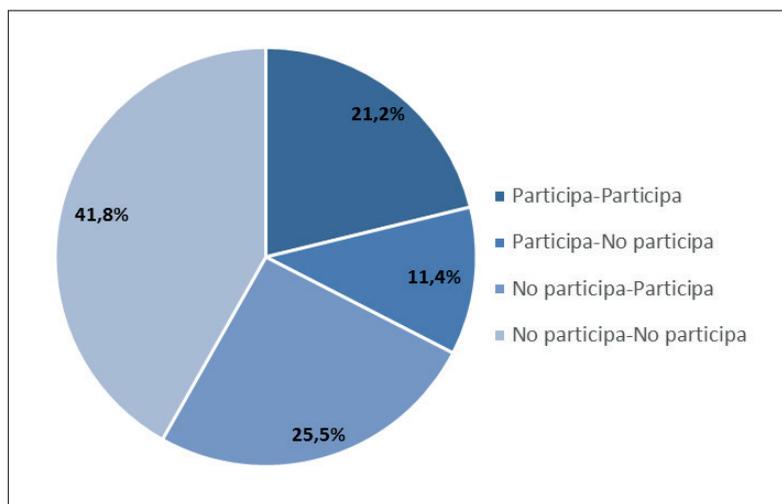


Figura 2: Dinamismo de la participación en situaciones de intimidación: composición porcentual (N=184). Fuente: propia.

Variación de la Percepción Global del Clima Escolar: comparación entre los grupos de estudio.

La media de las diferencias para la percepción del clima escolar global al inicio y final del ciclo lectivo entre todos las y los participantes fue de -3.91 (IC 95% -8,02; 0,21).

La diferencia de clima global no difirió significativamente entre las cuatro categorías de dinamismo (P=0,38). En los grupos de niños y niñas que participaron en situaciones de

intimidación (categorías 1, 2 y 3 en la tabla I) se observó una diferencia de medias negativa, lo que evidencia una peor percepción del CE a fin del ciclo lectivo. Sin embargo, sólo en el grupo que no participo al inicio y participó al finalizar el ciclo lectivo, esta diferencia es mayor y estadísticamente significativa (-8,68 [-17,01; -0,36]. En los niños/as que no participaron ni al inicio ni al final del ciclo lectivo no se observaron cambios en la percepción del CE. (Tabla I y Figura 3).

CATEGORÍAS	TIPOS DE PARTICIPACIÓN	N	DIFERENCIA MEDIA	DESVIACIÓN TÍPICA	IC 95% PARA LA DIFERENCIA	
					LÍMITE INFERIOR	LÍMITE SUPERIOR
PARTICIPACIÓN SOSTENIDA	Participa - Participa	39	-5,00	31,96	-15,36	5,36
	No Participa - Participa	47	-8,68	28,35	-17,01	-0,36
PARTICIPACIÓN EPISODICA	Participa - No Participa	21	-6,05	24,25	-17,09	4,99
	No participa - No participa	77	0,14	27,22	-6,03	6,32
NO PARTICIPACIÓN	Total	184	-3,91	28,28	-8,02	0,21

Tabla 1. Medidas resumen para la diferencia de percepción del clima escolar entre 2° toma y 1° toma. Fuente: propia.

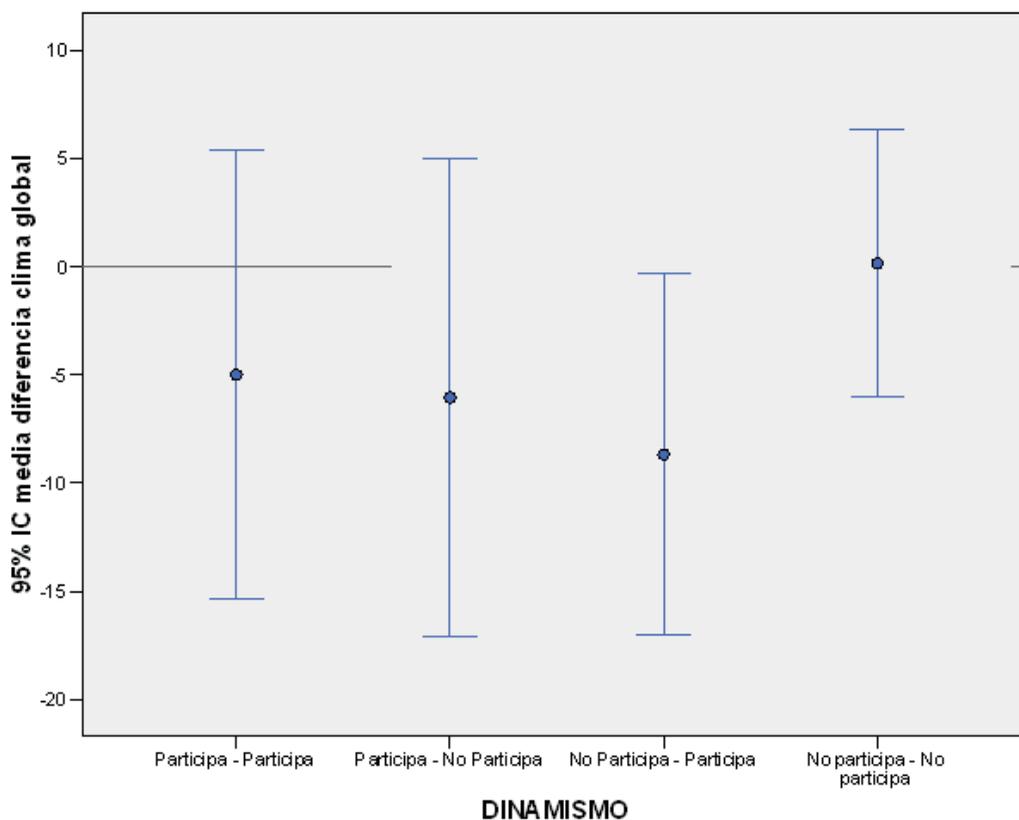


Figura 3: IC 95% para la diferencia de clima escolar entre ambas tomas del cuestionario ECLIS. Fuente: propia.

Variación de la percepción del clima escolar. Análisis por dimensiones.

No se encontraron diferencias estadísticamente signifi-

cativas en las medianas de la diferencia entre tomas, para ninguna de las dimensiones de CE. (Tabla III y Figura 4).

	DIFERENCIA PROFESORES	DIFERENCIA COMPAÑEROS	DIFERENCIA LUGARES	DIFERENCIA COLEGIO
N	193	188	186	185
MEDIANA GLOBAL	-2,00	-1,00	,00	-1,00
VALOR P	0,14	0,38	0,59	0,23

Tabla III: Comparación entre grupos de dinamismo. Resultados del Test de la mediana. Fuente: propia.

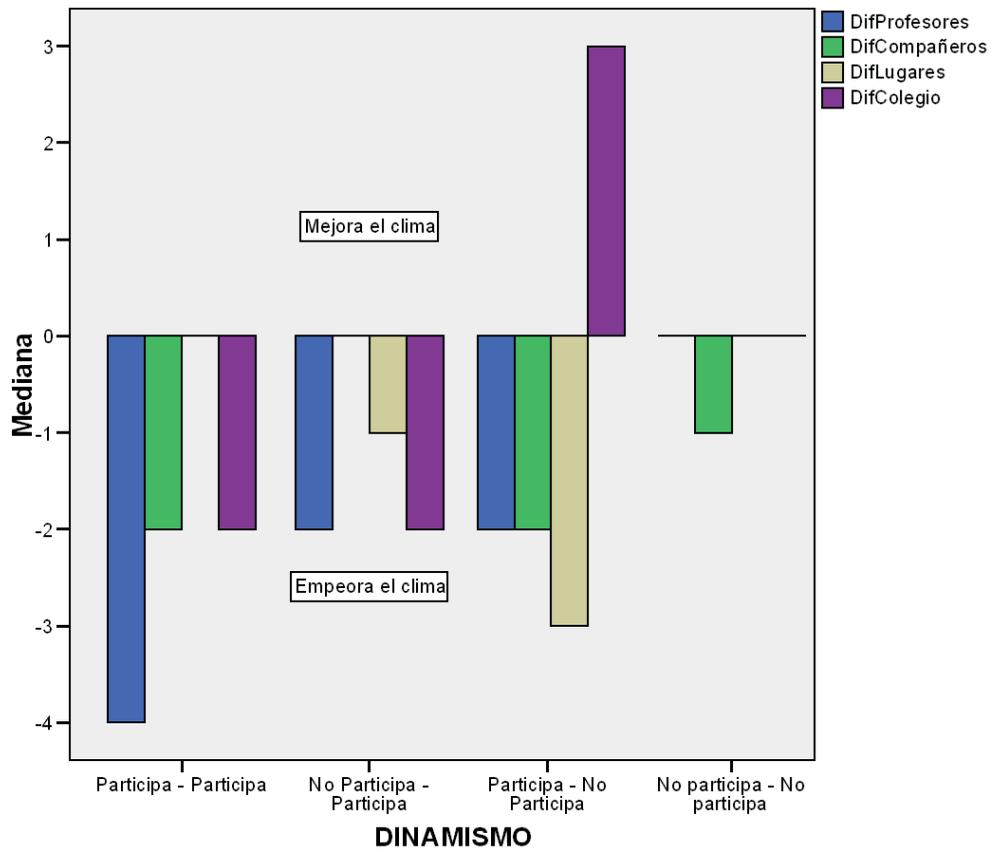


Figura 4: Medianas de la Diferencia entre tomas. Fuente: propia

En el análisis por dimensiones de la variación de CE entre tomas, no se detectaron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de ellas, al compararlas entre los grupos de estudio (Test de Kruskal Wallis). (Tabla II). Sin

embargo, las diferencias fueron mayores para los niños/as que tuvieron una participación sostenida a lo largo del año (categoría 1) o que adquirieron un rol activo sobre el fin del año lectivo (no participa – participa).

		DIFERENCIA PROFESORES	DIFERENCIA COMPAÑEROS	DIFERENCIA LUGARES	DIFERENCIA COLEGIO
PARTICIPACION SOSTENIDA	Participa-Participa	-7,186	-5,046	-2,116	-6,139
PARTICIPACION EPISODICA	No Participa-Participa	-5,3469	-1,836	-2,020	-7,387
	Participa-No Participa	-2,381	-1,809	-1,190	-0,666
NO PARTICIPACION	No Participa-No Participa	-1,125	0,887	-0,225	3,037
	Valor P (Kruskall Wallis)	0,31	0,20	0,65	0,46

Tabla II: Promedios de las diferencias de cada dimensión del ECLIS. Fuente: propia.

DISCUSIÓN

El presente estudio es el primero realizado en nuestro país que evaluó la dinámica de la intimidación entre pares y la variación de la percepción del clima escolar a lo largo de todo un año lectivo. Corrobora los resultados de estudios previos realizados en la ciudad (,) al evidenciar que la intimidación entre pares es un problema frecuente. La prevalencia de participación en situaciones de intimidación en un momento determinado del ciclo lectivo es similar a la referida por estos estudios, que reportan valores entre 20% y 40%. Sin embargo, la mirada longitudinal de esta investigación permitió objetivar que el comportamiento de los/as niños/as en situaciones de intimidación presenta un patrón dinámico y cambiante, pues éstos suelen asumir distintos roles, e incluso, involucrarse en las situaciones de manera aislada (6, 14).

En el presente estudio se observó que los niños que tuvieron participaciones activas al final del año lectivo evidenciaron un empeoramiento del clima escolar. Resulta menester destacar que el grupo No participa – Participa fue el único grupo que identificó una diferencia estadísticamente significativa. Esto también se valora al analizar los dominios del clima escolar, en donde los puntajes del Clima Escolar son peores las categorías caracterizadas por la participación en situaciones de intimidación. Esto sugiere que podría haber una relación, entre participación y la percepción del Clima Escolar, pero se requieren estudios con mayor tamaño muestral para poder demostrar esta asociación como se evidenció en los trabajos de Cardozo G y col () y Montero-Carretero C y col ().

Tal como sostienen diversos autores (7,), la identificación de cambios en las percepciones sobre el CE y la frecuencia de intimidación, no se explica a partir de una relación causa-efecto, sino que se considera que la escuela que presenta un CE más favorable, se encuentra en mejores condiciones institucionales para gestionar la convivencia y resolver situaciones de violencia democrática y pacíficamente, previniendo la intimidación. Esto se condice con una publicación de la UNESCO () que determina que el CE negativo, la intimidación y la violencia escolar forman parte de un mismo factor, donde la magnitud de las mismas denota que las variables están relacionadas.

De todas maneras, el instrumento ECLIS permite comparar cambios del clima escolar entre diferentes momentos o aplicaciones del mismo, estableciendo un diagnóstico inicial para evaluar el progreso o retroceso de estas condiciones; no está pensado como una forma de establecer puntos de corte que permitan discriminar entre grupos con climas escola-

res positivos o negativos. Es por eso que en este estudio se trabajó con la diferencia entre puntuaciones obtenidas en dos momentos del ciclo lectivo, y se evaluó solo este cambio, sin hacer juicios de valor del clima bueno o malo de las escuelas participantes.

Un factor que redujo el tamaño muestral fue la no participación de algunos niños por entrega tardía del consentimiento firmado por sus padres. Por otra parte, la extensión del cuestionario ECLIS (82 ítems) empleado para evaluar el CE pudo haber condicionado el abandono de los niños por cansancio, aburrimiento y/o distracción. Otra limitación de nuestro estudio es el sesgo de selección, dado que dieron su percepción solamente aquellos niños que fueron autorizados y que aceptaron responder la encuesta.

Los resultados de este estudio son útiles para informar y sensibilizar a los docentes y directivos de las escuelas sobre la intimidación, así como también para estimular a la generación de espacios destinados al fortalecimiento del clima escolar, como medida para la prevención y el control de las situaciones de intimidación partiendo de la premisa que al mejorar cada dimensión del clima escolar se fortalece la convivencia entre los miembros de la comunidad educativa y mejorando la percepción del clima escolar.

CONCLUSIONES

En un análisis general se observó que, en todas las dimensiones del clima escolar, hay un empeoramiento de la primera a la segunda toma de cuestionarios, indicando un deterioro del clima en el transcurso del año. Este comportamiento no difiere entre niños/as que tienen diferente dinámica de participación en situaciones de intimidación. Empero, las limitaciones referidas reflejan la necesidad profundizar este estudio en vistas de perfeccionar el análisis de la intimidación escolar y el clima escolar.

BIBLIOGRAFÍA

1. Wolf C, Esteffan K. Bullying: una mirada desde la Salud Pública. *Rev Chil Salud Pública* 2008; 12 (3): 181-7.
2. Shetgiri R. Bullying and victimization among children. *Adv Pediatr*, 2013; 60: 33-51
3. Malta DC, Ruscitto do Prado R, Ribeiro Dias A, Mello FCM, Silva M et al. Bullying and associated factors among Brazilian adolescents: analysis of the National Adolescent School-based Health Survey (PeNSE 2012). *Rev Bras Epidemiol Suppl PeNSE* 2014; 131-145.
4. Avilés JM. PRECONCIMEI. Cuestionario sobre intimidación y maltrato entre iguales. JMAM. Valladolid. 2002.
5. Zavala Gottau P; Carletti DR; Duran LG y Zalba J. Dinámica

- de la Intimidación entre pares y su Impacto en la Calidad de Vida Relacionada a la Salud: Una Mirada Longitudinal. XXVI CoCAEM. Bs As, Octubre 2015.
6. Aron AM; Milicic N; Armijo I. Clima Social Escolar: una escala de evaluación -Escala de Clima Social Escolar, ECLIS. *Universitas Psychologica*. 2012; 11 (3): 803-813.
 7. Di Leo PF. Violencias y climas sociales en escuelas medias: experiencias de docentes y directivos. *Educação e Pesquisa*. 2011; 37 (3): 599-612.
 8. Ministerio de Educación, Argentina. Informe: Relevamiento estadístico sobre clima escolar, violencia y conflicto en escuelas secundarias según la perspectiva de los alumnos. Observatorio Argentino de Violencia en las Escuelas.. 2014
 9. D'Angelo LA y Fernández DR. Clima, Conflictos y Violencia en la Escuela. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) – Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). 2011
 10. Adaszko A; Kornblit A. Clima social escolar y violencia entre alumnos. En Míguez, D Violencias y conflictos en las escuelas (pp. 73-111). Buenos Aires: Paidós. 2008
 11. Assael J; Neumann E. Clima emocional en el aula. Programa Interdisciplinario de Investigaciones en Educación (PIIE). Santiago. 1991
 12. López B., Bilbao M. A y cols. Escala de Clima Escolar: adaptación al español y validación en estudiantes chilenos. *Univ. Psychol*. 2014; 13 (3).
 13. Gendron, BP; Williams, K; Guerra, NG. An analysis of Bullying among students within schools: Estimating the effects of individual normative beliefs, self-esteem, and school climate. *J Sch Violence*. 2011; 10 (2): 150-164.
 14. O'Brennan LM, Bradshaw CP, Sawyer AL. Examining developmental differences in the social-emotional problems among frequent bullies, victims and bully-victims. *Psychol Sch*. 2009; 46 (2): 100-115.
 15. Guerra NG, Williams KR & Sadek S. Understanding bullying and victimization during childhood and adolescence: A mixed methods study. *Child Dev*. 2011; 82 (1): 295-310.
 16. Meyer-Adams, N & Connor BT. School violence: Bullying behaviors and psychosocial school environment in middle schools. *Child Sch*. 2008; 30 (4): 211-221.
 17. Liberti MC; Cohen A; Dolcini M; Ipiña A et al. Bullying, agresores, víctimas y testigos del maltrato entre iguales. *Rev. Asoc. Med. Bahía Blanca*. 2008; 18 (2):43-49.
 18. Carignano C, Elosegui L, Abrego P, Spagnolo S et al, Calidad de vida relacionada a la salud (CVRS) en niños y adolescentes que residen en la ciudad de Bahía Blanca (Una encuesta en niños y adolescentes escolarizados): Departamento de Epidemiología Ambiental, Municipalidad de Bahía Blanca, Bahía Blanca; 2009:1-47
 19. Cardozo G y col. Asociación entre clima escolar y bullying. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. 2018.
 20. Montero-Carretero C; Cervelló-Gimeno EM. "Estudio de un modelo predictivo del clima escolar sobre el desarrollo del carácter y las conductas de "bullying"". *Estudios sobre Educación*. 37, 2019, 135 - 157
 21. Gallo P. "De cuando las maestras eran bravas": un apunte sobre la violencia en las escuelas. En Míguez, D. Violencias y conflictos en las escuelas (pp. 247-267). Buenos Aires: Paidós. 2008.
 22. Análisis del clima escolar poderoso factor que explica el aprendizaje en América Latina y el Caribe. Unesco. 2013.